

XII Jornadas de Sociología de la UNLP de forma presencial, en el predio de la Facultad. La XII edición llevará como título "La sociología frente a las apuestas de destrucción de lo común". 4,5 y 6 de diciembre 2024

MESA 21 - La vida en el centro. Economía Social Solidaria, Popular y Feminista.  
Organizaciones sociales y comunitarias

### **“Los sistemas de garantía participativos (SGP): principios comunes y agroecología”**

**Autor: GOITES, Enrique David**

INTA IPAF Region Pampeana, La Plata, Argentina. [goites.enrique@inta.gob.ar](mailto:goites.enrique@inta.gob.ar)

**Palabras Clave:** SPG; productores familiares; experiencias

#### **Introducción:**

La globalización económica plantea, entre otros aspectos, la producción y circulación masiva y estandarizada de bienes agropecuarios y agroindustriales. Sin embargo y casi simultáneamente genera, como su propia contracara, las condiciones para el desarrollo de mercados que demandan productos diferenciados. De esta manera, surgen productos que buscan dar cuenta de procesos diferenciados de producción, de procedencia geográfica, e incluso, de su origen social. Esta situación, trae aparejada la necesidad de crear e implementar procedimiento que otorgue confianza a los diferentes productos que pretenden destacar atributos particulares. La certificación de productos orgánicos por parte de los organismos reconocidos internacionalmente (certificación de tercera parte), no han satisfecho a la totalidad de los productores por diversos motivos, entre los cuales se destaca el precio del servicio, de alto costo para ser realizada por pequeños productores y fundamentalmente las nuevas exigencias creadas y la sofisticación de los procedimientos. (Golsberg, C. y o.s. 2009). En este marco, el presente trabajo aborda a los Sistemas Participativos de Garantías (SPG), desde sus *principios comunes*, como una de las estrategias de diferenciación de productos que han desarrollado e impulsado organizaciones de pequeños productores para disputar un lugar en el mercado local. La Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica (IFOAM, 2008) los define como “...sistemas de garantía de la calidad que operan a nivel local. Certifican a productores tomando como base la participación activa de los actores y se construyen a partir de la confianza, las redes sociales y el intercambio de conocimientos”. La

agroecología, entendida como un enfoque integrado transdisciplinar del estudio de los sistemas agrarios orientado hacia la búsqueda de sustentabilidad de estos, no puede centrarse exclusivamente en ampliar la perspectiva agronómica del agroecosistema, sino que debe abordar los demás aspectos en los que se define la sustentabilidad de un sistema agrario, como son el ámbito social, económico y medioambiental.

La agroecología se explica de diferentes maneras como la ciencia que estudia e intenta explicar el funcionamiento de los agroecosistemas, y que se ocupa primordialmente de mecanismos, funciones, relaciones y diseño biológicos, biofísicos, ecológicos, sociales, culturales, económicos y políticos; como un conjunto de prácticas que permiten cultivar de manera más sostenible sin utilizar productos químicos peligrosos; como un movimiento que intenta que la agricultura sea más sostenible ecológicamente y más justa socialmente (Wezel, Bellon, Doré et al. 2009 citado por Roset y Altieri, 2017). Sin embargo, el desarrollo de los entornos rurales debe darse a partir de la puesta en valor de los recursos locales presentes en ellos. Sevilla Guzmán dice que cada agroecosistema posee un potencial endógeno en términos de producción de materiales e información (conocimiento y códigos genéticos) que surge de la articulación histórica de cada trozo de naturaleza y de sociedad; es decir, de su coevolución (...) La Agroecología busca utilizar y desarrollar dicho potencial, en lugar de negarlo y reemplazarlo por las estructuras y procesos industriales”. Por tanto, la agroecología constituye una propuesta de desarrollo rural de origen endógeno, conforme la cual se ha concebido una estrategia de acción en los territorios rurales basada en la búsqueda de espacios que faciliten la generación de circuitos comerciales cortos, donde las agrupaciones de pequeños productores puedan ser protagónicas. Esta manera de entender el desarrollo rural ha llevado a que la agroecología, desde el punto de vista práctico, se haya decantado por la puesta en marcha de proyectos participativos en comunidades campesinas mediante, en muchos casos, la labor de organizaciones no gubernamentales. (Boza Martínez, 2013). Esto lo podemos apreciar a lo largo de los últimos años donde la cantidad de SPGs se han incrementado no solo a nivel rural sino también en el periurbano de las grandes ciudades.

## **Desarrollo**

El presente trabajo busca fundamentar los principios comunes de los SPGs propuestos por Meirelles (2010) tomando como base entrevistas realizadas a los participantes de la “Primera

Jornada Nacional sobre Sistemas Participativos de Garantías. También un acercamiento general al estado actual de los SPG a nivel nacional, con énfasis en el área del Gran La Plata.

Los (SPG) promueven y construyen la Agroecología y la Soberanía Alimentaria” realizadas en la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales (UNLP) La Plata, el 30 de setiembre de 2016. Los principios comunes de los SPGs buscan conseguir un aprovechamiento máximo de las características del territorio en el que estos se implementan y que funcionen como motor del desarrollo socioproductivo del mismo, con miras a su permanencia en el tiempo. Para Meirelles (2010) estos principios comunes son seis: *visión compartida, proceso participativo, transparencia, confianza, proceso pedagógico y horizontalidad*. En este trabajo pretendemos ampliar el concepto de los mismos con el aporte de la voz de las y los productores y sus experiencias y sugerir una serie de pautas para fortalecer y continuar promoviendo estos Sistemas.

**1. Visión compartida.** Una fuerza fundamental de los SPG reside en la visión compartida y consciente que agricultores y consumidores tienen con respecto a los principios de gestión del Sistema.

*“...cuando hablamos de esto no podemos dejar de pensar en la agroecología como herramienta para esa construcción del productor- consumidor, esa fortaleza de los entramados sociales que juntos con organismos del estado certifican la trazabilidad de esos productos y cuando decimos trazabilidad, no solo si usamos o no usamos agrotóxicos...La agroecología no es sustitución de insumos... es multidimensional (social, política, económica, ecológica y cultural) y acá tenemos que pararnos fuerte porque hablamos de recuperación de saberes ancestrales y construcción conjunta de estas ciencias compartidas...”. (A. Productora, MAELA Argentina, 2016)*

*“Las normas por las que se guía en su proceso certificador la Red Ecovida como SPG han sido elaboradas a través del trabajo de varias organizaciones del campo de la agricultura orgánica, motivadas por la colaboración del Ministerio de Agricultura brasileño y por las ideas vertidas por los participantes en los distintos encuentros de la Red. Actualmente está conformada por 3.000 familias productoras que se organizan en más de 300 asociaciones y cooperativas distintas; además se cuenta con el apoyo técnico de más de tres decenas de ONGs y alrededor de 10 cooperativas de consumidores”. (Meirelles, 2010; Bozza Martinez, 2013).*

**2. Proceso Participativo.** Los SPG y la generación de credibilidad del producto están basados en una metodología que facilita la participación de todos los interesados en la producción y consumo.

*“La experiencia se inicia en el mes de julio del año 2013, con la puesta en práctica en el INTA de la actividad “Desarrollo participativo de la producción agroecológica con agregado de valor basado en SPG”, en respuesta a la problemática de los pequeños productores y en especial de los productores feriantes, en las mesas territoriales de gestión, desarrollo y producción, que funcionan en el Noroeste de la Provincia de Corrientes... Unos 20 actores participan del SPG, con presencia del sector socio-productivo (productores feriantes, instituciones afines), educativo (los “semilleros”), de gestión (municipios), consumidor (grupo vegetariano) entre otros..” (R., Red de Agroecología INTA -EEA Corrientes, 2016)*

**3. Transparencia.** La implantación y operación de los SPG debe ser transparente, lo cual significa que las personas involucradas entienden cómo funciona el mecanismo de garantía, cuál es el proceso para ser incluido en él y cómo se toman las decisiones.

*“A través del SPG hemos logrado que el gobierno nacional reconozca estos 2 tipos de sellos: Verde para productos agroecológicos y Blanco en transición. ... El SPG acredita toda la unidad familiar, los de exportación lo hacen las certificadoras de terceras partes... La estructura del SPG es similar a la del Uruguay: el representante del SPG, el comité de garantía tiene un productor, un consumidor, uno de instancia pública y otro privada y debajo de este nivel están los evaluadores que salen del mismo grupo de productores a certificar, pero capacitados. Hacen evaluación cruzada con visitas, llenan el formulario como autoevaluación el mismo productor para acreditar y éste va al comité de garantía que lo evalúan y ven si están en Transición Nivel 1 o 2 o si es Productor Ecológico...” (A., Productor ECOFERIA, Cochabamba, Bolivia, 2016).*

**4. Confianza.** La defensa de los SPG y su funcionamiento se fundamenta en la confianza de las y los agricultores a través de la aplicación de diferentes mecanismos sociales y culturales de control.

*“...Para nosotros los principales pilares del SPG son el grupo, las familias del grupo y el consejo de garantía para llevar a delante este sistema. Hacemos las visitas cruzadas para dar garantía de certificación y nos reunimos 3 veces al año como Consejo y vemos toda la situación de nuestros productores. Y en un cuaderno registramos las actividades en nuestra producción y registramos*

*inconvenientes, explicamos las actividades e inconvenientes y se registran. Y si hay problemas graves concurre el técnico al predio... El SGP se renueva anualmente por informe de los productores y los técnicos.... Principales logros que hemos tenido como grupo es la constancia de los productores en este camino de SGP y los consumidores que ya nos reconocen...” (M., Productora grupo Tres Colonias, Bella Vista, Corrientes, 2016)*

**5. Proceso pedagógico.** La intención de la mayoría de los SPG ha sido fortalecer las organizaciones de los productores ecológicos, más que emitir un certificado, pero también proporcionar mecanismos y herramientas para apoyar un desarrollo comunitario sustentable y orgánico, donde la autodeterminación de los agricultores pueda ser potenciada.

*“...Se funda la Red de Agroecología en Uruguay en 2005 y se comenzó a formar el Sistema de Garantía Participativo, en base a toda la experiencia de la RED de ECOVIDA de Brasil. En la visita hay intercambio de saberes que son experiencias enriquecedoras. En este momento la RED se divide en regionales y cada regional abarca un área territorial y un grupo de productores.... En la reunión mensual van rotando en los predios y un rato antes lo recorren y el productor cuenta lo que hace y que problemas tiene. Por ejemplo, si tiene problemas con hormigas puede haber otro que le dé la solución...”. (Y, representante del grupo de consumidores de Uruguay, 2016)*

**6. Horizontalidad:** significa compartir el poder de decisión y acción. La verificación de la calidad de un producto o proceso según los SPG no está concentrada en las manos de unos pocos. No hay jerarquías de control, sino que todos los agentes del Sistema pueden intervenir en igual grado.

*“... Estamos feriendo cada 8 días en dos espacios de la ciudad y a veces se nos dificulta por los caminos. Con las últimas inundaciones Bella Vista quedo bajo agua, pero los consumidores nos esperaban a ver en qué momento les podíamos acercar los productos. Esta confianza nos fortalece. Hay un dialogo de construcción entre los productores y en las familias. Es un espacio ganado por el grupo, ya los consumidores nos ven en algún punto de la ciudad y dicen “esos son los productores Agroecológicos” .... (M., Productora grupo Tres Colonias, Bella Vista, Corrientes, 2016)*

*“Las estrategias de intervención llevadas a cabo por el Grupo han sido durante el año reuniones y talleres participativos, mensuales, con actores locales para gestión, planificación y puesta en*

*práctica (agenda común), de acciones conjuntas de acuerdo con el objetivo de referencia. Encuesta socio-productiva y de comercialización para identificación de prácticas de producción y formas de comercialización, en el territorio. Encuesta de Consumo de productos agropecuarios de la agricultura familiar. Construcción de Sistemas Agroecológicos, Guías en chacras de productores familiares, como espacio de intercambio de saberes y capacitación.” (R., REDAE INTA, EEA Corrientes, 2015)*

## **Actualidad de los SPGs**

Cada dos o tres años, IFOAM lleva a cabo una encuesta mundial con los últimos datos sobre las iniciativas del SPG. Esta información se visualiza en el mapa del SPG, dando una visión global del número de productores involucrados y certificados por su SPG, la tierra bajo gestión orgánica, qué normas orgánicas y estructuras de gobernanza se aplican, y los detalles de cada iniciativa del SPG en la lista. Al año 2022 registraban 323 iniciativas SPG en todo el mundo, 62 de las cuales están actualmente en desarrollo 1.417.522 productores involucrados en iniciativas de SPG y entre ellos, 1.328.496 productores certificados como Orgánicos. En Argentina, datos del Equipo Interinstitucional sobre SPGs integrado por INTA, SENASA, INAFCI, Dirección de Agroecología registraban al año 2023, 38 procesos en funcionamiento (el 80% se conformó a partir del 2018) en diferentes grados de avances, involucrando más de 730 familias productoras en 14 provincias. El 40% de estas experiencias cuentan con normativas oficiales específicas como Ordenanzas, Resoluciones o Ley Provincial. (Fernández, R. 2023).

En el Gran La Plata se está llevando a cabo un proyecto de extensión denominado “*Co-Construcción del Sello de Garantía e Implementación. Consolidación del Sistema Participativo de Garantía entre Familias productoras agroecológicas de Manos de la Tierra y Federación Rural.*” coordinado por la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales (UNLP) con el acompañamiento del INTA IPAF Pampeano y Facultad de Informática (UNLP).

Poniendo en práctica los principios enunciados anteriormente, este Proyecto tiene como objetivos:

- Diseñar de manera colectiva un sello que identifique el proceso del SPG.

- Implementar protocolos de las actividades desarrolladas en las quintas (generados en proyectos previos), que permitan caracterizar el manejo agroecológico en las mismas a ser validado por el Sistema Participativo de Garantía (SPG).
- Implementar el acuerdo compromiso construido entre las familias hortícolas que componen el SPG, así como también entre las técnicas y técnicos que participan del proyecto.
- Consolidar el proceso de co-conocimiento y definición sobre el manejo de base agroecológica iniciado en las quintas.



**Foto 1.** (izq.) Difusión del SPG en el marco de la Tecnicatura Universitaria en Agroecología. UNLP. La Plata, mayo 2024.

**Foto 2:** (der.) Participantes Taller SPG “repensar roles y participación Proyecto de Extension Co-Construcción del Sello de Garantía e Implementación. Consolidación del Sistema Participativo de Garantía entre Familias productoras agroecológicas de Manos de la Tierra y Federación Rural. Los Hornos, setiembre 2024

## Conclusiones y propuesta

La mayoría de los procesos podemos verlos como redes en permanente construcción y transformación de sus integrantes debido a numerosas y variadas causas (Ej. Aumento de superficie de producción de las familias, ingresos/egresos de integrantes, falta de apoyo de políticas públicas, cambios institucionales, etc.). No obstante, y en base a las experiencias desarrolladas, para avanzar con los SGP y consolidarlos a escala local sería necesario:

**-Promover y afianzar**, en cada caso, un sistema de producción agroecológico y el fortalecimiento de una estructura organizativa en red a través de procesos participativos mediante la reflexión-acción, facilitando el empoderamiento de los productores familiares más relegados. La Agroecología va más allá de lo productivo, ya que además de los servicios ecosistémicos que puede ofrecer, actúa en contextos de recuperación de la economía local regenerando su trama social;

**-Comunicar** el agregado de valor de la producción agroecológica (productos, subproductos y la trazabilidad de su producción desde la finca donde se produce menos impacto ambiental, hortalizas frescas libres de agroquímicos, elaboración artesanal, etc.). La tecnología informática a través de sitios web, aplicaciones para teléfonos inteligentes y redes sociales puede ayudar a informar de los mismos y ampliar la cadena de clientes;

**-Fortalecer y fomentar** las cadenas cortas de comercialización con el objetivo de mejorar la calidad de los productos, principalmente los originados en la zona rural, dirigidos al ámbito urbano, disminuyendo así los costos económicos, ambientales, de transporte y almacenamiento.

## **Bibliografía consultada:**

**Boza Martínez. (2013)** Los Sistemas Participativos de Garantía en el fomento de los mercados locales de productos orgánicos. Polis [En línea], 34 | 2013.consultado julio 2024.URL: <http://polis.revues.org/8718>

**Fernandez, R. (2023)** Introducción a los Sistemas participativos de Garantía, INTA AER Pocito, San Juan.CR Mendoza San Juan [https://www.youtube.com/watch?v=CrkvQgL-mWY&t=4687s&ab\\_channel=INTACentroRegionalMendozaSanJuan](https://www.youtube.com/watch?v=CrkvQgL-mWY&t=4687s&ab_channel=INTACentroRegionalMendozaSanJuan).

**FCAyF -UNLP (2024-2026)** Proyecto de extensión denominado “Co-Construcción del Sello de Garantía e Implementación. Consolidación del Sistema Participativo de Garantía entre Familias productoras agroecológicas de Manos de la Tierra y Federación Rural. coordinado por la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales (UNLP) con el acompañamiento del INTA IPAF Pampeano y Facultad de Informática (UNLP).

**Goites, E. (2016).** Apuntes de la “Jornada Nacional sobre Sistemas Participativos de Garantías. Los Sistemas Participativos de Garantía (SPG) promueven y construyen la Agroecología y la Soberanía Alimentaria. La Plata, 30 de setiembre de 2016. Organizada por: MAELA-Mesa Provincial de Organizaciones de Productores Familiares de Bs As - SAF –MINAGRO- FCAyF (UNLP) SENAF / SENASA Dirección de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar – MAI Pcia Bs As y UCAR.

**Golsberg, C; Alcoba, D. García. (2009).** Estrategia de diferenciación de productos de la pequeña agricultura familiar. Sistemas participativos de garantías. III Jornadas Nacionales de Investigadores de las Economías Regionales. IPAF NOA.INTA.

**IFOAM (2008).** <https://www.ifoam.bio/our-work/how/standards-certification/participatory-guarantee-systems> Fecha de consulta julio 2024.

**Meirelles, L. (2010)** Sistemas participativos de garantía (SPG) en Brasil. Publicado en “Sistemas de garantía para productos orgánicos en mercados locales y nacionales” / IICA – San José, C.R. IICA, 2010. 67 p.; ISBN13: 978-92-9248-255-8.

**Roset, P.y Altieri,M.(2017)** Agroecología Ciencia y política. Perspectivas Agroecológicas.  
Estudios críticos agrarios. ISBN: 978-84-9888-850-8